



## Høringsvar ang. belysning om Damhussøen

Repræsentanter fra Valby Lokaludvalg har sammen med repræsentanter fra Vanløse Lokaludvalg deltaget i et meget grundigt udredningsarbejde om projektet med Belysning om Damhussøen.

Overordnet finder Lokaludvalget, at projektet er unødvendigt, og at de negative konsekvenser af en gennemførelse overstiger de mulige fordele.

Hvis belysning gennemføres, er det vigtigt, at det kun bliver den forslåede minimale 'orienteringsbelysning', som vil have mindst skadevirkning for dyrelivet, der opsættes.

Det vil være vigtigt, at belysningen slukkes i et tidsrum af natten, f.eks. 23.00 til 5.00 af hensyn til folk, der vil nyde mørket. Selv den minimale 'orienteringsbelysning' kan befrygtes at give skadevirkninger for dyrelivet i området. Og den vil uundgåeligt indvirke på oplevelsen af søens naturværdier.

Omvendt vil minimal belysning næppe bidrage til en tilfredsstillende oplevelse af tryghed. For nogle borgere kan det opleves utrygt at færdes på stierne, fordi de ligger langt væk og adskilt fra befærdede veje og beboelse. Denne utryghedsfølelse vil en meget sparsom belysning ikke kunne fjerne.

Spørgeskemaundersøgelsen har påpeget sikkerhedsproblemer ved færdsel på stierne forårsaget af ødelagt belægning, nedfaldne grene mm. Den meget begrænsede belysning vil ikke løse disse problemer, hvilket også fremhæves af rapportens forfattere på s. 12.

3. april 2023

Sagsnummer  
2023-0126432

Dokumentnummer  
2023-0126432-3

Sekretariatet for Valby  
Lokaludvalg  
Valgårdsvej 8  
2500 Valby

EAN-nummer  
5798009800480

Den gennemførte spørgeskemaundersøgelse lider i øvrigt af store metodemæssige svagheder.

Respondenterne er ikke blevet direkte spurgt, om de ønsker belysning ved Damhussøen, men kun til, hvilken betydning belysning vil have for deres brug af området. Spørgsmål 8 'Tror I, at en ny belysning giver anledning til at udvide dine aktiviteter på stierne omkring Damhussøen' er så vægtet til fordel for projektet, at det ikke burde have indgået.

Der er grund til at antage, at respondenterne ikke er fuldt klare over, hvad det er for en belysning, der bliver foreslået. Som kommentar til nogle indkomne svar, der fremhæver de negative konsekvenser ved projektet for dyrelivet og oplevelse af mørke, skriver konsulentrapporten (bilag 1, s. 3)

"Her får man en fornemmelse af, at disse borgere ved gennemlæsningen af projektbeskrivelsen ikke har forstået, at projektet selvfølgelig følger retningslinjerne..."

Omvendt er det nærliggende at antage, at de respondenter, der er positive og mener at projektet vil fremme trygheden ved at færdes i området, ikke er klar over, hvor sparsomt den foreslåede løsning faktisk vil oplyse området. Mange har formentlig forestillet sig en belysning som den eksisterende på dæmningen mellem søen og engen. Man kan derfor ikke tage deres besvarelser til indtægt for en positiv vurdering af projektet.

Projektet kan være skadeligt og løser ikke i tilstrækkelig grad, de problemer, det skal afhjælpe. Det vil være mest fornuftigt at opgive det og bruge midlerne til at forbedre belægningen og evt. i lighed med område C at male en hvid stribe på stierne for at lette orientering for dem, der færdes i området.

Venlig hilsen  
Henrik Palsmar  
Medlem af Byudvikling og Trafik, Valby Lokaludvalg

Mads S. B. Pedersen  
Næstforperson Valby Lokaludvalg